HUMANIDAD LIBRE

BOLETIN SUBVERSIVO Y DE DIFUSION DE LAS IDEAS ANARQUISTAS DE LUGO Y PROVINCIA

EDITA: humanidadlibre@terra.es Grupo Anarquista Humanidad Libre de la F.A.I PERIODICO GRATUITO

FEBRERO 2012 Eldonas: grupo anarkiisto libera homaro NUMERO 19

FRAGA APOYÓ Y PRACTICO EL NAZISMO

Hace unos días, el Sr, Juan Van-Halen militante del PP publicó una narraciçon titulada"Recuerdos de Fraga". En uno de los párrafos dice: "Mis primeros recuerdos de mi relación con Fraga va unido a Carl Schmitt, el célebre jurista alemán. Me lo presentó en el Instituto de Estudios Políticos y me dedicó una edición de su libro 'Teoría de la Constitución". Las palabras de Van-Halen, asesor personal en su etapa de ministro en los gobiernos del dictador, nos llevan a pensar que ese acto esta encaminado a poner en marcha una Constitución para España. Ya que la palabra Constitución tiende a ser interpretada, como sinónimo de democracia o de libertad, parece innegable que el mensaje resulta positivo a la hora de valorar a Fraga Iribarne.ya que se nombra a un "célebre jurista alemán",Pero la realidad de aquel encuentro no fue, ni mucho menos, como parece. Se trata de una manipulación más de los conservadores y algunos progresistas enclenques, que estan empeñados que Fraga Iribarne, sea un héroe de las libertades. En el año 1956 fue nombrado por la dictadura presidente del Instituto de Estudios Políticos. El día 21 de marzo de 1962 el régimen franquista homenajeó al principal jurista del nazismo, Carl Schmitt. Este nazi es "el célebre jurista alemán".poco antes de queManuel Fraga fuera nombrado ministro de Información y Turismo. Convocó el homenaje el director todavía de la "fábrica de ideas de la dictadura"-, Manuel Fraga Iribarne.El acto de enaltecimiento del jurista nazi Carl Schmitt congregó a un "numerosísimo facherio", la trascendencia del acto, en el que se homenajea, dijo, a "una de las figuras más ilustres de la ciencia política europea, especialmente vinculada a España".Según Fraga, Schmitt era su "venerado maestro". en presencia de los célebres ex-ministros de Franco, Serrano Suñer y Fernández-Cuesta., Fraga subrayó que la política era sinónimo de guerra, y el adversario o disidente, de enemigo, para el que había sido "conocido como el cerebro jurista del III Reich, principal artífice de la arquitectura jurídica del nazismo, diseñador del permanente "estado de excepción",".Fue "el teórico del decisionismo, que lleva al límite perverso la máxima de Hobbes: (la autoridad, no la verdad, es la que hace las leyes.) "La gran operación del ilusionismo histórico es convertir al tirano en "supremo juez", en fuente de derecho". Omite deliberadamente, que siempre contó con la protección del todo poderoso Göring y seguiria de profesor en la Universidad de Berlín y consejero prusiano hasta el fin de la guerra. En su intervención Fraga Iribarne elogia el pensamiento de Carl Schmitt, "**hoy más vigente que nunca**" y añade: "La política como decisión, la vuelta al poder personalizado, la concepción antiformalista de la Constitución, la superación del concepto de legalidad…son estas cotas ganadas de las que no se puede volver atrás". En 1944, en la Revista General de Legislación y Jurisprudencia Fraga Iribarne dejó escrito: "La ley es algo así como un cañón de largo alcance" .Políticos, periodistas, obispos y algun principe, todos ellos una banda de desmemoriados, acogirndose a la mentira, en estos días proyectan una imagen de Fraga como una especie de demócrata atrapado por los franquistas. Aun así, Fraga Iribarne –puntualizan sus seguidores- hizo cuanto pudo para que España recuperara "Su libertad" la de el. Sin embargo, está ya más que demostrado que el fundador de AP y refundida en P.P. sirvió eficazmente a los Régimenes dictatoriales, con frecuencia haciéndole el trabajo sucio, cruel y tenebroso, al general Franco. La ley de Prensa que promulgo, no fue más que un atropeyo a las libertades, trás la cual había persecucion, censura, multas, amenazas, cierres de periódicos y carcel. No olvidar los sucesos sangrientos de Vitoria y Montejurra, entre otros desmanes, su biografía no está completa si no recordamos el sufrimiento que provocó su participación política durante la epoca negra de la dictadura. A las familias y amigos de Julián Grimau, fusilado por orden de un Consejo de Ministros del que formó parte; de Enrique Ruano, cuyo asesinato a manos de la Policía fue disfrazado por el personalmente, como un suicidio; y las familias de los trabajadores de Vitoria, asesinados por la Policía siendo Fraga ministro de Gobernación, recuerdan su oscuro pasado, el fundador del PP**. jamás pidio perdon ni condeno el franquismo.** Fraga asumió y defendió la Constitución de 1978 . Pero desde los años cincuenta, y también antes, hasta después de la muerte de Franco, estuvo apoyando el nazismo y el fascismo. Su venerado maestro fue el jurista nazi. Carl Schmitt. Se protegia con guardaespaldas escogidos entre los matones mas floridos y afamados del fascio italiano y la triple A, Argentina que le hacian sus trabajitos y los encargos.



1962 HOMENAGE AL JURISTA NAZI CARL SCHMITT

Continua

Agentes de la Brigada Político Social registran la casa de Enrique Ruano en busca de cualquier documento o prueva con que disfrazar su muerte como suicidio. "Encuentran en el bolsillo de una americana una carta dirijida a su psiquiatra", recuerda la hermana del joven asesinado, Margot Ruano. Cuando la misiva llegó al Ministerio de Información, (enero de 1969) dirigido en ese momento por Fraga, comenzó una de las estrategias más sombrías su biografía. El documento que Enrique iba a enviar a su psiquiatra, Carlos Castilla del Pino, fue manipulado por los chicos de Fraga en un diario personal que supuestamente desvelaba las tentaciones suicidas del muchacho. El diario ABC publicó las frases textuales que Enrique relataba a su psiquiatra y acompañó la filtración de una columna titulada: "Víctima sí, ¿pero de quién?", en la que critican la supuesta utilización por parte de la izquierda la muerte "de un pobre muchacho tocado de una clara y típica psicopatía". "Fraga lastró la memoria de mi hermano influyendo en la prensa de la época para justificar un asesinato calificándolo como un suicidio", recuerda Margot. A Enrique Ruano le dispararon en un hombro y enpujaron al vacio desde un séptimo piso durante un interrogatorio. Los médicos que hicieron la autopsia ocultaron el rastro de la bala. Cuatro médicos reconocieron en 1996 en la Audiencia Nacional haber manipulado la autopsia por presiones del Gobierno. . La Audiencia absolvió a los tres policías que interrogaron a Ruano por no poder identificar al autor. "No pudimos hacer nada más. La impunidad fue absoluta, pero el hecho de que la Audiencia reconociera que mi hermano fue disparado ya es más de lo que consiguieron otras familias. Fue un asesinato político", "Fraga tiene las manos ensangrentadas de franquismo", añade Margot asesinado a los 21 años."Fraga llamó a casa, mientras trataba de ensuciar la memoria de mi hermano, para dar el pésame. Tenía 18 años, pero sabía qué estaba pasando. Me dijo que le pasara a mi padre pero me negué. Bastante tenía mi padre como para escuchar a ese miserable", recuerda Margot. Quien si consiguio hablar con su padre fue el presidente del Tribunal Supremo, Francisco Ruiz-Jarabo, que le espetó la siguiente amenaza por si trataba de hurgar en el Anatómico Forense: "Ya ha muerto un estudiante, no sería bueno que murieran más". .

El 3 de marzo de 1976, la Policía asesinó a cinco personas en una huelga en Vitoria: Pedro María Martínez Ocio, Francisco Aznar, Romualdo Barroso, José Castillo y Bienvenido Pereda. "¡Buen servicio! (Aquí ha habido una masacre... Pero, de verdad, una masacre) ", dejó grabado un mando policial. La Justicia nunca sentó en el banquillo a los responsables de la "masacre", como Manuel Fraga, entonces ministro de Gobernación. José Luis Martínez Ocio, hermano de Pedro María, recuerda que él también acudió a la asamblea disuelta por la Policía franquista, pero media hora antes de su comienzo "la iglesia ya estaba llena". "Me fui a casa porque mi mujer estaba embarazada y estaba preocupada. A los diez minutos me llamaron. Ver a mi hermano muerto en el hospital de Santiago fue muy duro, pero fue peor tener que decírselo a mis padres". José Luis integra la Asociación de Víctimas del 3 de Marzo, que lleva años intentando recibir el reconocimiento del Estado como "víctimas del terrorismo". Martínez critica las alabanzas a Fraga de los dirigentes del PP y del PSOE. "¿Qué pensaríamos si un nazi fuera al presidente de honor del partido del Gobierno alemán?", se pregunta. Eva Barroso, hermana de Romualdo, otra de las víctimas. Se siente dolida por los elogios a Fraga como los que le ha dedicado Santiago Carrillo. .

Julián Grimau "Rebelión militar continuada". Ese fue el delito que llevó al paredón a Julián Grimau, militante del PCE, en la madrugada del 20 de abril de 1963 a sus 52 años. Un día antes, se reunió durante horas el Consejo de Ministros presidido por Franco. El dictador quiso compartir con sus ministros, entre ellos Fraga, que ocupaba la cartera de Información y Turismo, la responsabilidad de su condena a muerte. Según se ha podido comprobar después, todos votaron a favor.





Manipulando la Realidad

La cúpula del PP rinde homenaje a Fraga en Santiago de Compostela



Varios ministros del Gobierno y el mismo jefe del Ejecutivo, Mariano Rajoy, presencian este sábado el funeral institucional del ex-ministro franquista, fallecido el pasado domingo y que tenia que haber muerto antes de que se casaran sus padres. El presidente Mariano Rajoy, acompañado de su "compañera" sonreía, parecía decir ahora si que soy el puto jefe, y los ministros, Alberto Ruíz Gallardón; Ana Mato, Ana Pastor, han presenciado en la catedral de Santiago de Compostela al funeral institucional del eterno ex-presidente de la Xunta y ex-ministro franquista, nací fascista y asesino, Manuel Fraga. Acudio a este macro-obituario lo mas granado de la cúpula del PP Mayor Oreja, Aznar su señora esposa actual alcaldesa de la villa y corte, Javier Arenas, candidato a la Presidencia de Andalucía, Alberto Nuñez Feijóo, presidente de la Xunta, Alvarez Cascos presidente de la comunidad vecina, junto con todos los conselleiros gallegos, que esperaban en el Pazo de Raxoi acompañados de sus restectiv@s, el momento de cruzar la Pza. do Obradoiro para asistir a la ceremonia religiosa en la catedral después de el baño de multitudes que tenían previsto y que les salio el tiro por la culata, 500 asistentes como mucho y eso por ser generoso al contar, a pesar de poner gratis 60 autobuses para que se desplazara el personal desde todos los puntos de Galicia y desviando excursiones de jubilados que se dirigían hacia Asturias. Igualmente, asisten a la ceremonia los tres ex-presidentes de la Xunta,- Gerardo Fernández Albor PP, Fernando González Laxe y Emilio Pérez Touriño PSOE. Entre los asistentes, está también el líder del PSdeG, Manuel Pachi Vázquez, “otro come ostias de misa diaria” quien manifestó su pésame a la familia del muerto, tanto personal como política y su respeto " para quien fue durante muchisimosss años presidente de la Xunta por desgracia". El funeral es oficiado en la catedral compostelana el arzobispo de Santiago, Julián Barrio que viste de gala, mientras quinientas personas lo siguen desde la Pza. del Obradoiro a través de una pantalla gigante. La Real Banda de Gaitas de Ourense 300 componentes que lucen una barbaridad con esos trajes que son el ultimo grito en Escocia “para si los querría el Camps” , interpretará el Himno del Antiguo Reino de Galicia, en este funeral, que terminará con un acto en la plaza en el que se proyectará un vídeo trucado sobre la vida y milgritos del bueno de Manoliño que tanto por el culo dio en vida y si el tiempo no lo remedia y no llueve de una puta vez, se va a parecer al Cid, antes del broche final con el Himno Galego, y si se tercia unas Muiñeiras, que escucharán las autoridades desde un palco exterior montado para la ocasión. Los medios de desinformación burgueses no daban crédito, fotos con grandes angulares a escasa distancia para que pareciera una asistencia masiva y ni palabra al respecto en las hojas parroquiales ni en las TV publicas o privadas una manipulación en toda regla, como mandan los cánones. Mas políticos que asistentes eso si vestidos con sus mejores galas, de esas que no pagan que se las regala tal y cual empresario, y no cuento a los músicos. No fueron ni las nuevas generaciones esas que enseñan cuando hay elecciones. Ni las monjitas acompañando a los ancianos del asilo, O sera que aquí no pagan por venir al contrario que los comicios electorales o no había cuchipanda, algo fallo, que no llego a comprender, debe ser la crisis que obliga ser mas austeros, o tiene que pagar el equipo de casa y la cosa esta jodida, pues se marcaron unas esquelas de las de pagina completa y eso es un pastizal, a la vez que cubre las necesidades de los medios escritos que la cosa esta tirando a jodida por culpa del Internet,.

Toda una decepción, pensé que habría mas mea pilas y come hostias, Un fracaso total y mira que pintaba bien el macro-obituario. Lo único que me consuela es que ya queda uno menos y mira que abundan. O sera que la gente piensa que fue Fraga peor de lo que pienso yo.

Peludo.

PRETENSIONES DE MAS, MAS y QUEDO EN TOCA GÜEVOS

Manuel Fraga el líder, arquitecto y caudillo espiritual de la derechona española a la vez que asesino, podría haber acabado de dictador comunista o lo que fuera en Cuba si su madre para nuestra desgracia no hubiera decidido que "el caribe era mal lugar para educar a los niños". Según su frase de que podía haber acabado siendo Fidel Castro, también de estirpe gallega . Fuera como fuese los cubanos lo tenían jodido de antemano. Y es que pese a su edad, murió siendo un político en activo.

Dicen que conservaba intacta su habilidad dialéctica para esquivar preguntas.

Un obstáculo a la hora de trazar un perfil, el Fraga de las mil caras se amontonan el líder la ambición desmedida, el asesino, la envidia, el político oportunista y aperturista, el mal pronto, su inagotable capacidad de trabajo y el pueblerino de alma provinciana que disfrutaba jugando al dominó en el bar, donde sus paisanos no se atreven a rechistar. "e verdade co dixo D, Manuel" .dicen en Villalba,

"En el año 36 vi a los españoles divididos en dos bandos, y me dije a mí mismo: 'Esto no puede volver a pasar'. Toda mi vida he vivido pendiente de esa vocación que sentí entonces.

De si podía hacerlo mejor rezando o actuando. Si llega a elegir el seminario vaya par de capones de Villalba el y el Rouco,

Se decido por la acción", dice Fraga. Palabras que, casan mal con otras que le presentan como un hombre interesado en el poder en estado bruto.

Es significativa la anécdota que cuenta un amigo.-dice- "Una vez le preguntaron en una conferencia en la universidad, en "democracia", cómo había sido capaz de aceptar ser ministro de Franco. Y contestó: '¿Usted cree que yo podría haber aguantado 40 años, sin ser ministro? Yo hubiera sido ministro con Chindasvinto". Se referíia a un rey visigodo del siglo VII., hablaba de un hermano suyo que se ahogó. "terrible experiencia sacar del agua a un hermano muerto". -dice - Otra experiencia terrible, recuerda un pasaje Evangélico escuchado en una misa. "Dice que Cristo vino a la Tierra para unirnos, pero también para dividirnos, porque tiene que haber un juicio para los buenos y otro para los malos" "Por eso a mí nunca me ha importado tomar decisiones que no gusten a todo el mundo".que humilde eres Manoliño, Si fuese verdad y te viereas en esas, porque tu peor que el cáncer, la rabia y sarna juntas.

"Tu vinivte al mundo a montar el cristo"





TU RETRATITO





Funeral multitudinario, por las victimas asesinadas en Vitoria, Manuel Fraga, ministro de la gobernacion



LO TENGO EN LA MEMORIA







Se ha perdido uno de los actores españoles, aunque no lo nominaran para los Goya ni los Oscar,

No se puede negar que hizo grandes papelones. chapas y medallas ya le dieron unas cuantas al Zapatones

A toro pasado lo podian proponer a "Mejor dictador secundario"

CELEBRAMOS TU MUERTE, NADIE EN ESTE PAIS, MERECE SUFRIRTE

La Gracia me abandono al llegar a Compostela
Debió ir al macro-funeral que se celebra en deshonra de Manuel Fraga
”El Zapatones” infectado en Palomares, ministro y cónsul con el dictador
Mucha madera, mucho servicio secreto, mucho registro de bolsos y mucho enseñar
la papela, debe ser que el P.P. quiere heredar la calle que era propiedad de este asesino,
desde los tiempos del Insigne caudillo y nadie lo desmintió por ahora, deben están buscando
las escrituras de propiedad desaparecidas de los archivos del colegio de notarios, y el evangelio.
Hoy debía de ejercer Monseñor. ROUCO VARELA en honor a su paisano, a quien tanto y tanto debe.
Pero declina el honor al Arzobispo de Santiago de Compostela, como gesto de protesta, porque el actual
gobierno no le cumple un manojo de caprichitos, deseos y esperanzas que el había depositado en este
ejecutivo, una vez ganadas las elecciones, infeliz que todavía crees en los angelitos, no sabes y debías saber
que las promesas electorales solo sirven para eso, para tomar el poder y colocarse en el sitio donde se maneja
la pastuca, acompañando al monarca, banqueros y capitalistas con la diestra y la siniestra llenar la alforja
particular y conseguir el añorado puesto en el consejo de administración, de una humilde multinacional. vaya
racimo de hijos de la gran puta, el muerto , los tíos vivales, el de el video, el de la fotografiá, el que planea el acto,
el que lo autoriza, el que oficia, el que contrata a los gaiteros, los periódicos, las radios y televisiones que lo enaltecen
y publicitan a cambio de las esquelas y anuncios institucionales, el que paga, el que cobra las comisiones y las ingresa
indebidamente en las cuentas, el que asiste por amor al muerto, la seguridad privada, las policías, la guardia civil, los que
no nos dejan vivir con tanto recorte y nos hablan de austeridad y gastan un pastizal de los impuestos en autobuses para
desplazar a la plebe al acto, en muchos casos engañados, excursion gratis a tal o cual sitio, una vez en marcha el
vehículo se percatan que toma otra dirección y al preguntar les informa que la Xunta es la que paga y
tienen orden de ir al funeral de D. Manuel Fraga que se celebra en Santiago por el tipejo.
Los políticos cubren sus gastos a base de dietas que salen de lo que nos roban y se desplazan en transporte
especial y clase VIP. Debe ser que las de bajo coste dañan sus posaderas caprichosas. Todo un despilfarro para
dejarse ver unos minutejos en la exequias del impetuoso caballerete que se quedo con las ganas de dirigir los
destinos Español y ser mas famoso que el Cid y Carlos I juntos, pero piso la mierda de la mala y suerte.
Sus acólitos decían tenia en la cabeza el estado... Debía de ser el de ordeno y mando por cojones
Se fue colocando y remodelando para chupar de la sopa boba como todos los del recorte

En la Pz. del Obradoiro, 500 indeseables
Velan hoy en Compostela,
como perros leales
a un señor muy chulo
que no tenia tres cuartas
del suelo al culo
60 años de vida publica
20 veces mas que el primo del bautista
ya le podían dar por el culo, aunque fuera un periodista.

El Cuco del guindo

Toda una vida al servicio del facherio, asesinatos de estado, “monte hurra, Atocha, defenestraciones varias etc... las manos manchadas de sangre, y que nos digan que le debemos agradecimiento por comportarse en la transición, por colaborar y contribuir en la redacción del fraude de la carta magna, por ocultar y proteger a los criminales de la dictadura, por estar en contra de los que quieren que se escriba la historia de España en mayúsculas tal como fue y recuperar la memoria de sus antepasados, amigos y compañeros, que no se le robe a nuestros hijos la verdad de lo ocurrido en este país por culpa de este y otros como el. Señores es que hemos perdido la consciencia y la vergüenza, estamos trastornados, o que nos pasa. Se homenajea a un asesino y perseguidor de las culturas de la península Ibérica. Que lo entierren, boca abajo con todas las bendiciones que verdaderamente se merece por si resucita, después de oír en estos días como lo nombran hijo predilecto, proponer que lo hagan hijo ilustre de no se que pueblo con playa donde daba por culo en el verano, que el auditorio de una ciudad lo dediquen a su memoria y otras animaladas del mismo corte, , ya me extraña que a una mente preclara y prodigiosa no se le haya ocurrido proponer, enterrarlo en el panteón de gallegos ilustres acompañado de su señora esposa, o en la catedral debajo justo del pórtico del maestro Mateo. “que seria para cagarse ”

Después de incinerarlo en As Pontes que lo metan en una chalana y lo tiren al mar un día de temporal, eso si debidamente desinfectado para que no contamine aquello que puedan tocar sus asquerosos restos.

GALICIA y LOS GALLEGOS NO LE DEBEMOS NADA, YA TUVIMOS BASTANTE

Nos avergonzábamos cada vez que le escuchábamos decir que era gallego, recordábamos como había perseguido a las personas mas cultas de nuestra tierra por expresarse en nuestro idioma, cuando se quitaba la chaqueta para amenazarnos en compañía de los matones argentinos e italianos que le acompañaban, por favor no nos insulten que todavía, recordamos esto y muchas otras cosas que serian deshonrosas para cualquier persona.

Salvo para los de su clan cuerda, caradura y catadura, que un día nos lo impusieron como presidente de la Xunta una vergüenza para cualquier gallego bien nacido. Que no tenga reposo ni tranquilidad aya donde vaya.

A partir de ahora tendremos una eternidad, para olvidarnos de el y su ca laña.

Amoralismo

El amoralismo es un principio filosófico planteado en el siglo XIX por los alemanes Stirner y Nietzsche, que cifra la norma de la conducta humana en algo independiente del bien y del mal moral, negando toda obligación y toda sanción con respecto a éstos. .

Es una moral alterna fundamentada en la razón y felicidad individual, rechazando mandamientos o imposiciones ya sean creencias de cualquier tipo, tradiciones, costumbres, leyes o reglamentos; no plantea lo "contrario" al "bien" como equivocadamente podría entenderse, sino una valoración de la conducta y de las normas de convivencia enfocadas en la voluntad de las existencias humanasEl danés Kierkegaard tiene también un concepto similar sobre el cómo vivir amoralmente pero con espiritualidad, en base a la fe cristiana. .

El amoralismo está relacionado con concepciones vitalistas en filosofía, contractualistas en el derecho, voluntarista en la política. .

El amoralismo es un elemento que puede ser encontrado en las filosofías egoístas, en el existencialismo o en la filosofía del absurdo.

EL ANARQUISMO EN AMERICA LATINA

El anarquismo tiene en América Latina una amplia historia, rica en luchas pacíficas y violentas, en manifestaciones de heroísmo individual y colectivo, en esfuerzos organizativos, en propaganda oral, escrita y práctica, en obras literarias, en experimentos teatrales, pedagógicos, cooperativos, comunitarios, etc. Esta historia nunca ha sido escrita en su totalidad, aunque existen algunos buenos estudios parciales. Más aún, quienes escriben la historia social, política, cultural, literaria, filosófica, etc., del subcontinente suelen pasar por alto o minimizar la importancia del movimiento anarquista. Hay en ello tanto ignorancia como mala fe. Algunos historiadores desconocen los hechos o consideran al anarquismo como ideología marginal absolutamente minoritaria y desdeñable. Otros, por el contrario, saben lo que el anarquismo significa en al historia de las ideas socialistas y comprenden bien su actitud frente al marxismo, pero precisamente por eso se esfuerzan en olvidarlo o desvalorizarlo como fruto de inmadurez revolucionaria, utopismo abstracto, rebeldía artesanal y pequeño burguesa, etc. Como todo pensamiento originado en Europa, la ideología anarquista fue para América Latina un producto importado. Sólo que las ideas no son meros productos sino más bien organismos y, como tales, deben adaptarse al nuevo medio y, al hacerlo, cambiar en mayor o menor medida. Decir que el anarquismo fue traído a estas playas por emigrantes europeos es casi acotar lo obvio. Interpretar el hecho como signo de su minusvalía, parece más bien muestra de estupidez. (La idea misma de "patria" y la ideología nacionalista nos han llegado de Europa). Pero el anarquismo no fue sólo la ideología de masas obreras y campesinas paupérrimas que, arribadas al nuevo continente, se sintieron defraudadas en su esperanza de una vida mejor y vieron cambiar la opresión de las antiguas monarquías por la no menos pesada de las nuevas oligarquías republicanas. Fue muy pronto el modo de ver el mundo y la sociedad que adoptaron también masas autónomas y aún indígenas, desde México (con Zalacosta en Chalco) hasta la Argentina (con Facón Grande en la Patagonia). Muy pocas veces se ha hecho notar que la doctrina anarquista del colectivismo autogestionario, aplicada a la cuestión agraria, coincidía de hecho con el antiguo modo de organización y de vida de los indígenas de México y Perú, anterior no solo al imperialismo español sino también al imperialismo de los aztecas y de los incas. En la medida en que los anarquistas lograron llegar hasta los indígenas, no tuvieron que inculcarles ideología exógenas, sino sólo tornar conscientes las ideologías campesinas del "calpull" y del "ayllu". Por otra parte, en la población criolla se había arraigado muchas veces una tendencia a la libertad y un desapego por todas las formas de la estructura estatal que, cuando no eran canalizadas por las vías del caudillaje feudal, eran tierra fé para una ideología libertaria. Casi nunca se menciona la existencia (en Argentina y Uruguay) de un "gauchaje" anarquista, que tenía su expresión literaria en los payadores libertarios. Pero aún prescindiendo de estos fenómenos, que serán considerados sin duda poco significativos por los historiadores académicos y marxistas, puede decirse sin lugar a dudas que el anarquismo echó raíces entre los obreros autónomos mucho más profunda y exté que el marxismo (con la sola excepción, tal vez, de Chile). Aún cuando, desde un punto de vista teórico, el movimiento latinoamericano no haya contribuido con aportes fundamentales al pensamiento anarquista, puede decirse que desde el punto de vista de la organización y de la praxis produjo formas desconocidas en Europa. Así, la Federación Obrera Regional Argentina (FORA) fue ejemplo de una central que, siendo mayoritaria (hasta llegar a constituirse, de hecho, en cierto momento, en central única), no hizo jamás ninguna concesión a la burocracia sindical, al mismo tiempo que adoptaba una organización diferente tanto de la CNT y demas centrales anarcosindicalistas europeas como de la IWW norteamericana. Otro ejemplo, típico latinoamericano, es la existencia del Partido Liberal Mexicano, el cual pocos años después de su fundación adoptó una ideología que, sin ninguna duda, era anarquista (por obra, sobre todo, de Ricardo Flores Magón) y que, sin embargo, conservó su nombre y siguió presente como partido político (lo que le valió duras críticas de algunos ortodoxos europeos como Jean Grave). De todas maneras, si se exceptuamos este caso singular, puede decirse que en América Latina el anarquismo fue casi siempre anarcosindicalismo y estuvo esencialmente vinculado a organizaciones obreras y campesinas. Hubo, sin duda, algunos

Continua

Continuación

anarcoindividualistas en Argentina, Uruguay, Panamá, etc., y también algunos anarco-comunistas enemigos de la organización sindical (en Buenos Aires, durante las décadas de 1880 y 1890), pero la inmensa mayoría de los anarquistas latinoamericanos fueron partidarios de un sindicalismo revolucionario y antipolítico (no, como suele decirse equivocamente, a- político)... Por otra parte, el anarquismo presenta también algunos rasgos diferenciales en los diferentes países de América Latina. En Argentina ha sido, con la FORA, más radical, hasta el punto de ser considerado extremista por la CNT española. En Uruguay ha sido mas pacífico, como ya señalaba Nettlau, tal vez porque menos perseguido (excepto durante la última dictadura). En México ha tenido significación en el gobierno, no sólo por la participación del magonismo en la revolución contra Porfirio Díaz, sino también porque la Casa del Obrero Mundial brindó a Carranza sus "batallones rojos" en la lucha contra Villa y Zapata y porque los dirigentes anarquistas polemizaron con el propio presidente Obregón. En Brasil, por el contrario, estuvo siempre al margen de toda instancia estatal, y la república militar-oligárquica nunca los tomó en cuenta sino para perseguir, desterrar o asesinar a sus militantes. Fenómeno típico de ciertos países latinoamericanos, entre 1918 y 1923, fue el anarco-comunismo. En Argentina, Uruguay, Brasil y México sobre todo, al producirse en Rusia la revolución bolchevique, muchos anarquistas se declararon partidarios de Lenin y anunciaron su incondicional apoyo al gobierno soviético, pero no por eso dejaron de considerarse anarquistas. Esta corriente desapareció con la muerte de Lenin, pues quienes decidieron seguir a Stalin ya no se atrevían sin duda a llamarse "anarquistas".En todos los países del área el anarquismo produjo, además de una vasta propaganda periodística y copiosa bibliografía ideológica, muchos poetas y escritores que, con frecuencia, fueron figuras de primera línea en las respectivas literaturas nacionales. No en todas partes, sin embargo, fueron igualmente numerosos y significativos. En Argentina y Uruguay puede decirse que la mayoría de los escritores que publicaron entre 1890 y 1920 fueron, en algún momento y medida, anarquistas. En Brasil y Chile hubo asimismo, durante ese perído, no pocos literatos ácratas, aunque no tantos como en el Río de la Plata. En Colombia, Venezuela, Puerto Rico, etc., si bien no floreció una literatura propiamente anarquista, la influencia de la ideología libertaria se dió más entre literatos y poetas que en el movimiento obrero. Es importante hacer notar, sin embargo, que aún allí donde literatura y anarquismo fueron casi sinónimos, como en el Río de la Plata (en el período mencionado), los intelectuales anarquistas nunca desempeñaron el papel de élite o vanguardia revolucionaria y nunca tuvieron nada que ver con la universidad y con la cultura oficial. En esto el anarquismo se diferencia profundamente de las demas ideologias.La decadencia del movimiento anarquista latinoamericano (que no comporta, sin embargo, su desaparición) se puede atribuir a tres causas: .

1,- Una serie de golpes de Estado, facistoides, que se producen alrededor de 1930 (Uriburu en Argentina, Vargas en Brasil, Terra en Uruguay, etc.); todos caracterizados por una represión general contra el movimiento obrero, los grupos de izquierda y los anarquistas en especial. En ciertos casos (Argentina) llegan a desarticular enteramente la estructura organizativa y propagandística de las federaciones obreras anarcosindicalistas. .

2,- La fundación de los partidos comunistas (bolcheviques). El apoyo de la Unión Soviética y de los partidos afines europeos les confieren una fuerza de la que carecen las organizaciones anarquistas, sin más recursos materiales que las cotizaciones de sus propios militantes. . .

3,- La aparición de corrientes nacionalistas-populistas (más o menos vinculadas con las fuerzas armadas e inclusive, a veces, con los promotores de golpes fascistoides).La particular situación de dependencia en que se encuentran los países latinoamericanos ante el imperialismo europeo y sobre todo, norteamericano, deriva la lucha de clases hacia las luchas de "liberación nacional". Los trabajadores visualizan la explotación de que son objeto como imposición de potencias extranjeras. La burguesía (nacional y extranjera) vinculada a ciertos sectores del ejército y la iglesia católica, los convence de que el enemigo no es ya el Capital y el Estado, sino sólo el Capital y los Estados extranjeros. Esta convicción (habilmente inducida) es, en realidad, la causa principal de la decadencia del anarquismo. Todo lo demás, inclusive las dificultades intrínsecas que afectan a una organización anarquista en el mundo actual (como la necesidad de hacer funcionar sindicatos sin burocracia y la real o aparente inviabilidad de sus propuestas concretas) es secundario.

ANGEL J. CAPPELLETTI



ACTUALIDAD DEL MOVIMIENTO LIBERTARIO

Si partimos de la idea de que "el anarquismo, en todas sus modalidades, es una afirmación de la dignidad y de la responsabilidad humanas, un acto de autodeterminación social y no un programa de cambios políticos" (Colin Ward. "Esa anarquía nuestra de cada día, la actualidad del pensamiento libertario difiere escasamente del anarquismo de ayer o del de mañana. A lo largo de toda la historia de la humanidad, siempre han existido importantes grupos humanos disidentes con su estructura social y enfrentados a los poderes instituidos. La anarquía como pensamiento humano, filosofía colectiva y utopía deseada, tiene carácter universal, y por ello plantearnos su situación actual, pasa por profundizar un poco en esta manera de desear nuestro paso por este mundo. El anhelo humano ha sido es y será siempre el mismo: la búsqueda de la felicidad y la consecución de este objetivo tiene mucho que ver con la forma y manera de construirnos como personas libres. Parece que es imposible podernos plantear en estos momentos, una revolución colectiva y popular en la consecución de una sociedad ácrata, porque la realidad nos evidencia que en este mundo insensibilizado, desculturizado y altamente sometido a las relaciones de poder-autoridad-dependencia, la concientización personal es difícil que se pueda dar. , por esa aparente irrealidad de impotencia que asola a tantos colectivos humanos. La manipulación de la información, la educación adaptadora a los sistemas autoritarios, las estructuras familiares jerarquizadas y la disciplina que conduce hacia el consumo, han creado tantos paraísos artificiales, que en la actualidad, una gran masa humana asume, sustenta y trata de perpetuar una vida que no les pertenece y mucho menos le satisface. Pero si nos paramos a considerar que toda sociedad que soñemos puede ser posible, la anarquía lo es. Pero debemos tener muy en cuenta y reflexionar profundamente sobre lo que dijo Alexander Herzen hace más de un siglo:"Una meta infinitamente remota no es una meta, es una decepción", y la obviedad sobre este pensamiento está consiguiendo que se establezca una situación de decepción hacia la única posible utopía del futuro. Debemos olvidarnos de movimientos de masas capaces de hacer la revolución, porque las revoluciones y sus intentos a lo largo del siglo XIX y XX, nos han demostrado adónde han llegado, Porque desde nuestro punto de vista todo cambio copernicano en esta sociedad, debe pasar primero por un cambio personal interno. Para poderse realizar posteriormente el externo; es decir, cada persona debe realizar su revolución interior y de esta manera podrá unirse a las demás personas bajo los mismos valores, los mismos principios y por lo tanto, alcanzar los mismos objetivos: una sociedad diferente. Con esta exposición, lo que queremos evidenciar es que la educación y la cultura libertarias son imprescindibles para conseguir la utopía de la anarquía, que supone una constante en la historia de la humanidad. Como la solución es, evidentemente, difícil y conflictiva, pensamos, junto con otr@s estudios@s del tema, que la forma más idónea es la de que se expresen y dinamicen colectivos autogestionarios que funcionen día a día manifestando una forma de vivenciar la realidad opuesta a la establecida, desprendiéndose del proteccionismo estatal, desarticulando la familia autoritaria, y liberando la represión sexual de la juventud (W. Reich), motivando un cambio interno que supone un desprenderse de una estructura mental de base autoritaria (Mendel), y analizando y destruyendo la influencia fascista del ejercicio del poder y de sus formas de introyección : escuelas y cárceles. (Foucault). La revolución anarquista ha de realizarse en la base, a base de pequeños grupos de oposición práctica y efectiva, demostrando con su experiencia cotidiana que la anarquía es una realidad "aquí y ahora" y no una utopía –decepción para el futuro.

Uno de los mayores errores que hemos cometido y cometemos, es el de pensar que en la realidad cotidiana nada podemos hacer porque necesitamos número y lo que hacemos o intentamos hoy dará sus frutos en el futuro, ya que esto pasa por obviar la realidad y el presente, añorar el pasado y fantasear en el futuro. El pensamiento libertario en la actualidad debe revolucionar sus planteamientos, debe manifestar día a día su pensamiento con una manera de vivir acorde con él y debe olvidarse de buscar mecanismos de defensa para aniquilar su libertad por la compensación de la imposibilidad. Cada ser humano revolucionado desde sí mism@, vive y actúa de forma contraria a la impuesta y esa actitud activa, mueve positivamente esta sociedad agonizante.

No hay, por lo tanto desesperanza, no hay, por ello decepción, ya que mientras YO individualidad lucho cada día, el futuro está lleno de esperanza, porque mi verdadera responsabilidad social como ser humano y pensante es responder a mi compromiso personal que como anarquista debe formar parte, de la esencia más intima de mi identidad y de mi vida. Ahora bien, si nos preguntamos por ¿Cuáles son las probabilidades de aumentar el pensamiento anarquista en el mundo actual?, debemos reflexionar sobre la forma en que se viene manifestando en las últimas décadas, teniendo en cuenta que nunca más que hoy el poder centralizado en los gobierno y el capitalismo de las grandes multinacionales, ha sido mayor, las formas en las cuales se ha evidenciado el pensamiento anarquista ha sido a través de compromisos de multitud de grupos discordantes con los valores impuestos: okupas, insumisión, ecologismo,

Continua

organizaciones paralelas, colectivos alternativos, que tienen como objetivo la dignidad personal , social y la defensa de los valores individuales En mi país, donde se frustró la revolución anarquista en 1936-39 por la dictadura militar con el apoyo no intervencionista de la Europa “civilizada”, la dictadura que se mantuvo durante cuarenta años, consiguió la involución de nuestra sociedad unos cien años, pero lo más terrible ha sido, el condenar a la ausencia de ideología y a la implantación de los valores fascistas a cuatro generaciones; la dictadura silenció y eliminó el término anarquista de su propaganda, de tal forma y manera que recuperarlo en su esencia está resultando altamente dificultoso, ya que cuando finaliza la dictadura en este país no se realiza una ruptura, al menos para retomar y reestablecer una sociedad evolucionada, sino que se canaliza hacia una transición, que supone y nos ha supuesto el aceptar con bastante docilidad una democracia liberal –burguesa, que elimina un pasado glorioso.

Para retroceder un siglo Por lo que el panorama quedó de esta manera: un resurgimiento de las ideologías -mal formadas conceptualmente-, asunción del sistema de partidos políticos en busca del poder, y una campaña desarticuladora del resurgir anarquista apoyándose en el miedo hacia una historia desconocida y a la aceptación sin paliativos de: narquismo = caos = violencia = confrontación = guerra, por medio de la realización de actos violentos y desarticuladores promovidos desde las instituciones para generalizar esta percepción y su consiguiente represión. Por otro lado, la confrontación desde dentro escindiendo el movimiento anarquista, que apoyado por la gente del exilio, aglutinaba a un número muy amplio de personas que se manifestaban en este pensamiento. En pocos años se generó la escisión dentro del sindicato anarcosindicalista (C. N. T.), detenciones por supuestos atentados protagonizados por anarquistas, confrontaciones internas promovidas por personas infiltradas, iniciándose así un intento progresivo de descomposición de la ideología libertaria. Pero, como , con todo, es imposible anular los deseos humanos, han ido apareciendo multitud de grupos de influencia libertaria que bajo diferentes objetivos constantemente están haciéndose efectivos en nuestra sociedad: El movimiento de insumisión ha sido muy fuerte hasta que el gobierno lo ha despenalizado estableciendo penas civiles en lugar de penales, a pesar de todo, sigue manifestándose, l@s ecologistas , que los han institucionalizado y comprado con subvenciones, , el sindicato que constantemente están desmantelando, el movimiento de okupas que a pesar de los ataques y desalojos se sigue manteniendo, el sindicato, que lucha por su supervivencia a pesar de las confrontaciones promovidas por infiltraciones y desconocimiento de la cultura libertaria, y la proliferación de grupos autónomos, ateneos y publicaciones ácratas que de una manera constante son atacados y vuelven a resurgir. Parece una lucha por la supervivencia de un pensamiento, pero esa lucha indica que no está muerto, que sigue vivo y que busca maneras de comunicarse con esta sociedad para proporcionar una alternativa lo suficientemente peligrosa como para combatirla de una forma tan constante y radical. Lo que esto nos viene a demostrar es que la lucha por la libertad permanece y trata de manifestarse, y la represión que se ejerce sobre ella nos ilumina y clarividencia que somos sus auténticos enemigos. Porque, lo queramos o no, nos guste o nos incomode, la estructura social que de forma universal nos asola, los poderes que se nos imponen tienen un único enemigo:la anarquía, porque ella y únicamente ella ataca la base de su estructura; es decir: autoridad -no-.autoridad, sociedad piramidal-sociedad autogestionaria. Y eso, como nos viene sucediendo a lo largo de la historia, no lo pueden consentir y por ello, su intento de aniquilamiento no tiene pausa.

Todo esto nos indica, que la lucha sigue vigente y que la anarquía es un deseo tan natural como el hecho mismo de existir. Josefa Martín Luengo



SOY ANARQUISTA

Siempre despreciado, maldecido, nunca comprendido
Eres el terror espantoso de nuestra era.
"Naufragio de todo orden", grita la multitud,
"Eres tú y la guerra y el infinito coraje del asesinato."
Oh, deja que lloren. Para esos que nunca han buscado
La Verdad que yace detrás de la palabra ,
A ellos la definición correcta de la palabra no les fue dada.
continuarán ciegos entre los ciegos.

Pero tu, Oh palabra, tan clara, tan fuerte, tan pura,
Vos dices todo lo que yo, por meta he tomado.
Te entrego al futuro! Tú eres segura.
Cuando uno, por lo menos despertará por sí mismo .
¿Viene en la solana del atardecer? ¿En la emoción de la tempestad?
!No puedo decirlo--pero ella la tierra podrá ver!
!Soy un anarquista! Por lo que no reinaré, y tampoco reinado seré!

MADRE TIERRA

Hubo un tiempo en el cual los hombres se imaginaron a la Tierra como el centro del universo. Las estrellas, grandes y pequeñas, creían, fueron creadas simplemente para su deleite. Esa era su vana concepción, por la cual un ser supremo, cansado de la soledad, había fabricado un juguete gigantesco y los habían puesto en la posesión de él. Cuando, sin embargo, la mente humana fue alumbrada por la luz de la antorcha de la ciencia, ésta vino para entender que la Tierra era sólo una de una miríada de estrellas que flotan en el espacio infinito, una mera mota de polvo. El hombre fue emitido desde el vientre de la Madre Tierra, pero él no lo sabía, ni reconoció, a quien le adeuda su vida. En su egoísmo pidió una explicación de sí mismo en el infinito, y de sus esfuerzos surgió la sombría doctrina por la cual él no estaba relacionada con la Tierra, que ella era sólo un lugar de descanso temporal para sus pies desdeñosos y que ella no sostuvo nada para él excepto la tentación de degradarse. Los intérpretes y los profetas del infinito del cual surgieron, crearon el "Más allá" proclamando el Cielo y el Infierno, entre los cuales esta de pie el pobre, el espantado ser humano, atormentado por aquel monstruo nacido sacerdote, la Conciencia. En este esquema espantoso, dioses y diablos emprendieron la guerra eterna el uno contra el otro con el hombre desgraciado como el premio de victoria; y el sacerdote, el intérprete constituido de la voluntad de los dioses, se sitúo delante del único refugio del daño exigiendo como el precio de entrada la ignorancia, el ascetismo, y la total abnegación, pero que podría acabar en la subyugación completa del hombre a la superstición. Se les enseño que el Cielo, el refugio, es la antítesis misma de la Tierra, que es la fuente de pecado. Para adelantar para él un asiento en el Cielo, el hombre devastó la Tierra. Aún así se renovó a si misma, la buena madre, y vino otra vez cada primavera, radiante de belleza juvenil, llamando a sus niños para venir a su pecho y tomar su generosidad. Pero cada vez el aire espeso creció con la venenosa oscuridad, cada vez una voz hueca fue oída llamando: "no toques la hermosa forma de la hechicera que conduce al pecado". Pero mientras los sacerdotes censuraron la Tierra, hubo otros que encontraron en ella una fuente de poder y tomaron posesión de ella. Entonces resultó que los autócratas en las puertas de Cielo unieron sus fuerzas con los poderes que habían tomado de la posesión de la Tierra; y la humanidad comenzó su marcha sin objetos, monótona. Pero la madre buena ve los pies sangrientos de sus niños, ella oye sus gemidos, y ella alguna vez llama a ellos para decirles que ella es suya. Para los contemporáneos de George Washington, Thomas Paine y Thomas Jefferson, Estados Unidos parece inmensa, sin límites, llena de promesas. La madre tierra, con las fuentes de riqueza enormes ocultadas dentro de los pliegues de su amplio pecho, amplió sus brazos y hospitalarias invitaciones a todo los que vinieron a ella de tierras arbitrarias y despóticas – la madre tierra yace dispuesta a darse por igual a todos sus hijos. Pero pronto ella fue tomada por unos pocos, despojada de su libertad, cercada, convertida en una presa de quienes fueron dotados con la astucia e inescrupolacidad. Ellos, que habían luchado por la independencia del yugo británico, pronto se hicieron dependientes entre ellos; dependientes en cuanto a bienes, riqueza y poder. La libertad se escapo en el desierto, y la vieja batalla entre patricios y plebeyos estalló en el nuevo mundo, con mayor amargura y vehemencia. Un período de cien años había bastado para convertir una gran república, una vez maravillosamente establecida, fue un estado arbitrario que sometió un número enorme de su población a la esclavitud material e intelectual, permitiendo a unos pocos privilegiados monopolizar todo recurso material y mental.

Durante los últimos años, los periodistas norteamericanos han tenido mucho que decir acerca de las terribles condiciones en Rusia y la supremacía de la censura rusa. ¿Han olvidado la censura aquí? una censura mucho más potente que la de Rusia. ¿Han olvidado que cada línea que escriben es dictado por el color de la política del periódico en el que escriben; por las firmas publicitarias; por el poder de dinero; por el poder de respetabilidad; por Comstock? ¿Han olvidado ellos que el gusto literario y el juicio crítico de la masa de la gente han sido satisfactoriamente moldeados para satisfacer la voluntad de estos dictadores, y servir como una base para los negocios de los listos especuladores literarios? El número de Rip Van Winkles en la vida, la ciencia, la moral, el arte y la literatura es muy grande. Innumerables fantasmas, como noto Ibsen cuando analizó la moral y las condiciones sociales de nuestra vida, aún mantienen la mayoría de la raza humana en el temor. (…)

E. Goldman y M. Baginski Marzo, 1906,

ENCUENTRO INTERNACIONAL DEL ANARQUISMO
Del 9 Hasta el 12 de AGOSTO de 2012
A celebrar en: SAINT – IMIER (Jura Benois, CH)

Encuentro internacional de libertarios de todo tipo, abierto a todas aquellas personas que deseen enterarse o conocer mas las distintas esferas anarquistas.

Este "Mundial del Anarquismo" será una comemoración de la primera internacional antiautoritaria que se organizó en 1872, en respuesta a la internacional de Marx. Desde entonces, el mundo ha cambiado bastante, por lo menos en algunos aspecto; las corrientes libertarias han sabido evolucionar con el tiempo y este encuentro lo demostrará.

Algo seguro es que el tiempo no ha disminuido la opresión de los poderosos sobre los mas débiles. Este encuentro expondrá numerosos medios de resistencia de varias formas.

La Federación Jurasiana

La Asociación Internacional de los Trabajadores (AIT) nace en 1864. Muy pronto, secciones están creadas en La Chaux-de-Fonds, al Locle, en St Imier y en el resto del Jura suizo. Muchos obreros-as que se alistan, aún son trabajadores-ras a domicilio. Ellos-ellas tienen el gusto de la lectura y de la independencia. En 1869, cuando Bakunin llega en la región, el encuentro no queda sin concequencias. La convergencia de ideas que ellos-ellas descubren hará de la Federación Jurasiana el polo libertario de la AIT que se opone a la tendencia marxista. Harto de esta oposición, Marx hace todo lo que puede para eliminar esta corriente. En 1872 piensa lograrlo. Al congreso de La Haya, consigue hacer venir un máximo de delegados-as que le son adictos, y entre ellos algunos-as pretenden representar secciones que se revelan inexistantes.
A favor de esta mayoría facticia, hace votar la exclusión de Bakunin y James Guillaume, y carece de algunos votos para la de Adhemar Schwitzguebel, todos delegados del Jura.
Escandalizadas, las secciones de tendencia antiautoritaria de la AIT, particularmente de España, Italia, Francia, Bélgica, Estados Unidos de America, organizan un congreso en Saint-Imier en donde las resoluciones tomadas serán claramente libertarias. La AIT antiautoritaria sobrevivirá a la rama marxista, hasta el fin del siglo.
140 años después del congreso de Saint-Imier, la explotación y la alienación de los trabajadores-as siguen tan brutales. La ilusión marxista se ha disipado en vista de las dictaturas comunistas. El capitalismo vive de crisis en crisis, crisis social, crisis política, a las cuales se añade ahora la crisis ecológica.

¿Y el movimiento anarqista ?

Estos encuentros internacionales de agosto de 2012 serán la ocasión de hacer el balance de la historia del movimiento anarquista, de sus ideas, sus realizaciones, sus esperanzas, sus derrotas; lo que queda hoy de todo esto, las luchas que son las suyas y las que comparte con otros: antimilitarismo, antiracismo, antisexismo, autogestión, decrecimiento, educación femenismo, internacionalismo, no-violencia etc ...

Un cierto número de talleres y de manifestaciones están ya previstas : conferencias históricas, conferencias temáticas, teatro, conciertos, exposiciones, cine, salón del libro, radio, acampada libertaria, feria de la autogestión y de los productos biológicos, talleres de práctica, comida etc...

Esta manifestación internacional será pública y desea ser abierta a todo el movimiento anarquista internacional, pero también a toda la población sin discriminación.

Las zonas gratuitas y el precio libre seran favorecidos para que cada uno-a pueda participar al encuentro.

El comité organizador se reserva el derecho de acoger tal o tal participante.

Las decisiones se tomarán según las ideas y las prácticas que son las nuestras, y las de la Internacional antiautoritaria.

La expresión y la manifestación del racismo, del sexismo, de la xenofobia, de la homofobia y de toda forma de violencia y de discriminación no se tolerarán.

Tomando como base lo que se acaba de decir, cualquiera persona, estructura u organización puede pedir asociarse a esta iniciativa, y proponer lugares de exposición, debates, conferencias, espectaculos, interventors, talleres etc .

..

También buscamos voluntarios (organisation@anarchisme2012.ch)

El Comité de organización de los Encuentros Internacionales del Anarquismo, **St-Imier 2012.**



ENCUENTROS INTERNACIONALES DEL ANARQUISMO

Del 9 al 12 de Agosto 2012
Saint - Imier (Suiza)

Conferencias - Conciertos - Teatro - Talleres
Exposiciones - Cine - Salón del libro

Programa detallado en : www.anarchisme2012.ch

BOLETIN ABIERTO A PARTICIPACION. ENVIAR TEXTOS PARA SU PUBLICACION
CORREO ELECTRONICO: humanidadlibre@terra.es
CUANTO SE PUBLIQUE NO ESTARA SUJETO A CENSURA ALGUNA, .
NO QUIERE DECIR ESTO QUE PUBLIQUEMOS TODO LO QUE RECIBAMOS